

# О некоторых задачах в пространствах быстро убывающих функций

Мусин И.Х. (ИМВЦ УФИЦ РАН)

Воркшоп по комплексному анализу, посвященный юбилею д.ф.-м.н., профессора Абанина Александра Васильевича (г. Ростов-на-Дону, 12 – 13 февраля 2025 г.)

# 1. Пространство Шварца на замкнутом выпуклом неограниченном множестве в $\mathbb{R}^n$ .

Пусть  $\Omega$  – выпуклая неограниченная область в  $\mathbb{R}^n$ ,  $\bar{\Omega}$  – её замыкание. Через  $S(\bar{\Omega})$  обозначим пространство Шварца на  $\bar{\Omega}$ , т.е., функций  $f$  класса  $C^\infty$  на  $\bar{\Omega}$  таких, что для любого  $p \in \mathbb{Z}_+$

$$\|f\|_{p,\Omega} = \sup_{x \in \bar{\Omega}, |\alpha| \leq p} |(D^\alpha f)(x)|(1 + \|x\|)^p < \infty.$$

Пусть  $C$  – открытый выпуклый острый конус в  $\mathbb{R}^n$  с вершиной в начале. „Острый“ =: существует опорная гиперплоскость к  $\bar{C}$  – замыкание  $C$ , имеющая с  $\bar{C}$  единственную общую точку  $0$ . Пусть  $b$  – выпуклая положительно однородная степени 1 функция на  $\bar{C}$ . Пара  $(b, C)$  опред. замкнутое выпуклое неогр. множество

$$U(b, C) = \{\xi \in \mathbb{R}^n : -\langle \xi, y \rangle \leq b(y), \forall y \in C\},$$

не содержащее целую прямую.

$U(b, C)$  – неогр.: так как  $C$  – острый конус, то у сопряжённого конуса  $C^* = \{\xi \in \mathbb{R}^n : \langle \xi, y \rangle \geq 0, \forall y \in C\}$  внутренность  $\text{int } C^* \neq \emptyset$ . И тогда если  $\xi_0 \in U(b, C)$ ,  $\eta \in \text{int } C^*$ , то  $\xi_0 + \lambda \eta \in U(b, C)$  для любого  $\lambda > 0$ .

Если  $r \geq 0$  и  $b(y) = r\|y\|$  для  $y \in \overline{C}$ , то

$$U(b, C) = C^* + B_r,$$

где  $B_r$  – замкнутый шар радиуса  $r$  с центром в нуле.

Если  $K$  – выпуклый компакт в  $\mathbb{R}^n$ ,  $b(y) = \sup_{t \in K} (-\langle y, t \rangle)$  для

$y \in \overline{C}$ , тогда  $U(b, C) = C^* + K$ .

Если  $b$  непрерывна на  $\overline{C}$ , то  $U(b, C) \subseteq C^* + B_R$ , где  $R = \max(\max_{y \in \overline{C}} b(y), 0)$ , внутренность  $U(b, C)$  непуста и совпадает с множеством

$$V(b, C) = \{\xi \in \mathbb{R}^n : -\langle \xi, y \rangle < b(y), \forall y \in \overline{C}\},$$

а замыкание  $V(b, C)$  есть  $U(b, C)$ .

Для краткости  $U(b, C)$  – через  $U$ , а  $V(b, C)$  – через  $V$ .

Известно (Theorem 5.6 в: J.W. de Roeber // SIAM. J. Math. Analysis. Vol. 9, No. 6, December 1978), что  $\forall z \in \mathbb{R}^n + i\mathbb{C}$  функция  $f_z(\xi) = e^{i\langle \xi, z \rangle}$  принадлежит  $S(U)$ . Поэтому  $\forall \Phi \in S'(U)$  функция

$$\hat{\Phi}(z) = (\Phi, e^{i\langle \xi, z \rangle})$$

корректно определена в  $T_C = \mathbb{R}^n + i\mathbb{C}$ .  $\hat{\Phi}$  – преобр. Ф-Л функционала  $\Phi$ . Известно, что  $\hat{\Phi}$  голоморфна в  $T_C$ .

$H(T_C)$  – пространство голоморфных функций в трубчатой области  $T_C = \mathbb{R}^n + i\mathbb{C}$ .

$d(z)$  – расстояние от точки  $z \in T_C$  до границы  $T_C$ .

$\Delta_C(y)$  – расстояние от точки  $y \in C$  до границы конуса  $C$ .

$d(z) = \Delta_C(y)$ ,  $z = x + iy \in T_C$ .

**Определение.**  $V_b(T_C)$  – индуктивный предел пространств

$$V_{b,m}(T_C) = \left\{ f \in H(T_C) : N_m(f) = \sup_{z \in T_C} \frac{|f(z)| e^{-b(\operatorname{Im} z)}}{(1 + \|z\|)^m (1 + \frac{1}{d(z)})^m} < \infty \right\}$$

$V_b(T_C)$  – пространство  $(LN^*)$  (или, иначе, – пространство  $DFS$ ).

$S^*(U)$  – сильное сопряжённое к  $S(U)$ .

## Теорема А

Пусть  $b$  непрерывна на  $\overline{C}$ . Тогда отображение  $\mathcal{F} : \Phi \in S^*(U) \rightarrow \hat{\Phi}$  устанавливает изоморфизм между пространствами  $S^*(U)$  и  $V_b(T_C)$ .

Для  $b(y) = a\|y\|$  ( $a \geq 0$ ) Теорема А получена В.С. Владимировым.

**Интересное неравенство** (важно, что  $b$  непрерывна на  $\overline{C}$ ). Пусть  $y \in C$ ,  $m \in \mathbb{N}$ ,

$$g_y(\xi) = -\langle \xi, y \rangle + m \ln(1 + \|\xi\|), \quad \xi \in \mathbb{R}^n.$$

Тогда существует число  $d > 0$ , не зависящее от  $y$ , такое, что

$$\sup_{\xi \in U} g_y(\xi) \leq b(y) + dm + 3m \ln \left( 1 + \frac{1}{\Delta_C(y)} \right) + 2m \ln(1 + \|y\|).$$

## Если $b$ – выпуклая непрерывная положительно однородная степени 1 на $C$ .

Тогда  $b$  непрерывна на  $C$ .

Пусть  $(C_m)_{m=1}^{\infty}$  – последовательность выпуклых открытых конусов в  $\mathbb{R}^n$  таких, что  $\overline{pr C_m} \subset pr C_{m+1}$ ,  $\bigcup_{m \in \mathbb{N}} C_m = C$ .

Определим для каждого  $m \in \mathbb{N}$  пространство  $H(b, C_m)$  – индуктивный предел нормированных пространств

$$H_k(b, C_m) = \left\{ f \in H(T_{C_m}) : n_{m,k}(f) = \sup_{z \in T_{C_m}} \frac{|f(z)| e^{-b(y)}}{(1 + \|z\|)^k (1 + \frac{1}{\|y\|})^k} < \infty \right.$$

где  $k \in \mathbb{Z}_+$ ,  $z = x + iy$ ,  $x \in \mathbb{R}^n$ ,  $y \in C_m$ .

Пусть  $H(b, C)$  – проективный предел пространств  $H(b, C_m)$ .

### Теорема R

Отображение  $\mathcal{F} : \Phi \in S^*(U) \rightarrow \hat{\Phi}$  устанавливает изоморфизм между пространствами  $S^*(U)$  и  $H(b, C)$ .

Теорема R получена Роевером (J.W. de Roever // SIAM. J. Math. Analysis. Vol. 9, No. 6, December 1978).

## Дифференциально-разностное уравнение

Далее  $b$  непрерывна на  $\bar{C}$ .

Зафиксируем  $m \in \mathbb{N}$ . Для  $\alpha = (\alpha_1, \dots, \alpha_n) \in \mathbb{Z}_+^n$  с  $|\alpha| = \alpha_1 + \dots + \alpha_n \leq m$  пусть  $a_\alpha \in \mathbb{C}$ ,  $h_\alpha \in \mathbb{R}^n$ . Пусть  $K$  – выпуклая оболочка точек  $h_\alpha$ .

Положим

$$H_K(y) = \max_{t \in K} (-\langle y, t \rangle), \quad y \in \mathbb{R}^n.$$

Отметим, что

$$H_K(y) = \max_{|\alpha| \leq m} (-\langle y, h_\alpha \rangle), \quad y \in \mathbb{R}^n.$$

Пусть  $G = U + K$ .

Пусть  $H_G$  – опорная функция выпуклого множества  $G$ , т.е.,

$$H_G(y) = \sup_{\xi \in G} (-\langle \xi, y \rangle), \quad y \in \mathbb{R}^n.$$

Тогда

$$G = \{\xi \in \mathbb{R}^n : -\langle \xi, y \rangle \leq H_G(y), \forall y \in \mathbb{R}^n\}.$$

Для  $y \in C$  имеем

$$H_G(y) = b(y) + H_K(y), \quad y \in C. \quad (1)$$

Таким образом, функция  $H_G$ , определённая на всём  $\mathbb{R}^n$ , непрерывна на  $\overline{C}$ .

Определим на  $S(G)$  оператор  $L$  по правилу:

$$(Lf)(x) = \sum_{\alpha \in \mathbb{Z}_+^n: |\alpha| \leq m} a_\alpha (D^\alpha f)(x + h_\alpha), \quad f \in S(G), x \in U.$$

Отметим, что  $Lf \in S(U)$  для любого  $f \in S(G)$  и оператор  $L$  – линейный. Он непрерывно действует из  $S(G)$  в  $S(U)$ .

## Теорема 1

*Оператор  $L$  действует из  $S(G)$  в  $S(U)$  сюръективно.*



Для  $\zeta = (\zeta_1, \dots, \zeta_n) \in \mathbb{C}^n$  и  $\varepsilon > 0$  пусть

$$\Delta(\zeta, \varepsilon) = \{w = (w_1, \dots, w_n) \in \mathbb{C}^n : |w_j - \zeta_j| \leq \varepsilon, j = 1, \dots, n\},$$

$$T(\zeta, \varepsilon) = \{w = (w_1, \dots, w_n) \in \mathbb{C}^n : |w_j - \zeta_j| = \varepsilon, j = 1, \dots, n\},$$

Для функции  $g$ , голоморфной на  $\Delta(\zeta, \varepsilon)$ , пусть

$$[g(\zeta)]_\varepsilon = \frac{1}{(2\pi\varepsilon)^n} \int_{z \in T(\zeta, \varepsilon)} |g(z)| |dz|.$$

То есть,

$$[g(\zeta)]_\varepsilon = \frac{1}{(2\pi)^n} \int_0^{2\pi} \cdots \int_0^{2\pi} |g(\varepsilon e^{i\theta_1}, \dots, \varepsilon e^{i\theta_n})| d\theta_1 \cdots d\theta_n.$$

Известен следующий результат (С.А. Berenstein, М.А. Dostal, *Some remarks on convolution equations*. Annales de l'institut Fourier, 23:1 (1973), 55-73).

## Теорема В

Пусть

$$P(\zeta) = \sum_{k=1}^m P_k(\zeta) e^{\langle \alpha_k, \zeta \rangle},$$

где для каждого  $k$   $P_k$  – аналитический полином в  $\mathbb{C}^n$  и  $\alpha_k \in \mathbb{C}^n$ . Пусть  $h_P(\zeta) = \max_k \operatorname{Re} \langle \alpha_k, \zeta \rangle$ . Тогда для любого  $\varepsilon > 0$  найдётся постоянная  $C = C(\varepsilon, P) > 0$  такая, что если  $f$  – аналитическая функция в полидиске  $\Delta(\zeta, \varepsilon)$ , то

$$|f(\zeta)| e^{h_P(\zeta)} \leq C [f(\zeta) P(\zeta)]_\varepsilon. \quad (2)$$

**Замечание 1.** Анализ доказательства Теоремы В показывает, что при некоторых  $a > 0$  и  $N \in \mathbb{N}$ , не зависящих от  $\varepsilon \in (0, 1)$ , справедливо неравенство

$$C(\varepsilon, P) \leq \frac{a}{\varepsilon^N}.$$

## Следствие 1

В условиях Теоремы B из (2) следует, что

$$|f(\zeta)|e^{h_P(\zeta)} \leq C \max_{w \in \Delta(\zeta, \varepsilon)} |f(w)P(w)|. \quad (3)$$

**Замечание 2.** Определим для каждого  $\varepsilon > 0$  функцию  $b_\varepsilon$  на  $\overline{C}$  по правилу  $b_\varepsilon(y) = b(y) + \varepsilon\|y\|$  и пространство  $V_{b_\varepsilon}(T_C)$  – индуктивный предел нормированных пространств

$$V_{b_\varepsilon, m}(T_C) = \left\{ f \in H(T_C) : N_{k, \varepsilon}(f) = \sup_{z \in T_C} \frac{|f(z)|e^{-b_\varepsilon(y)}}{(1 + \|z\|)^k (1 + \frac{1}{\Delta_C(y)})^k} < \infty \right.$$

где  $k \in \mathbb{Z}_+$ ,  $z = x + iy$ ,  $x \in \mathbb{R}^n$ ,  $y \in C$ .

Пусть  $H_b(T_C)$  – проективный предел пространств  $V_{b_\varepsilon}(T_C)$ . Известно из Теоремы D в (Musin, Il'dar Kh., Yakovleva, Polina V.: CEJM. 10(2), 665-692 (2012)), что пространства  $V_b(T_C)$  и  $H_b(T_C)$  совпадают.

**Замечание 3.** Пусть  $(C_m)_{m=1}^{\infty}$  – последовательность выпуклых открытых конусов в  $\mathbb{R}^n$  таких, что  $\overline{pr C_m} \subset pr C_{m+1}$ ,  $\bigcup_{m \in \mathbb{N}} C_m = C$ . Определим для каждого  $m \in \mathbb{N}$  функцию  $b_m$  на  $\overline{C}$ , полагая  $b_m(y) = b(y) + \frac{1}{m} \|y\|$ , и пространство  $\mathcal{V}_m(T_{C_m})$  – индуктивный предел нормированных пространств

$$\mathcal{V}_{m,k}(T_{C_m}) = \left\{ f \in H(T_{C_m}) : N_{m,k}(f) = \sup_{z \in T_{C_m}} \frac{|f(z)| e^{-b_m(y)}}{(1 + \|z\|)^k (1 + \frac{1}{\Delta_{C_m}(y)})^k} \right\}$$

где  $k \in \mathbb{Z}_+$ ,  $z = x + iy$ ,  $x \in \mathbb{R}^n$ ,  $y \in C_m$ .

Пусть  $\mathcal{V}_b(T_C)$  – проективный предел пространств  $\mathcal{V}_m(T_{C_m})$ . Известно, что пространства  $V_b(T_C)$  и  $\mathcal{V}_b(T_C)$  совпадают.

В ходе доказательства Теоремы 1 используется следующее утверждение (Lemma 9 в (Musin, Il'dar Kh., Yakovleva, Polina V.: CEJMathematics. 10(2), 665-692 (2012))).

### Лемма 1

*Пусть  $\Gamma$  – открытый выпуклый конус в  $\mathbb{R}^n$  с вершиной в начале. Пусть  $h$  – выпуклая непрерывная положительно однородная степени 1 функция на  $\overline{\Gamma}$ . Тогда для любого  $\varepsilon > 0$  существует постоянная  $A_\varepsilon > 0$  такая, что для любых  $y_1, y_2 \in \Gamma$  таких, что  $\|y_2 - y_1\| \leq 1$*

$$|h(y_2) - h(y_1)| \leq \varepsilon \|y_1\| + \varepsilon \|y_2\| + A_\varepsilon.$$

**Доказательство.** Пусть

$$g(\zeta) = \sum_{\alpha \in \mathbb{Z}_+^n: |\alpha| \leq m} a_\alpha (i\zeta)^\alpha e^{i\langle h_\alpha, \zeta \rangle}, \quad \zeta \in \mathbb{C}^n.$$

Пусть  $N_g = \{\zeta \in T_C : g(\zeta) = 0\}$ . Для  $\zeta \in \mathbb{C}^n$  через  $f_\zeta$  обозначим функцию  $f_\zeta(x) = e^{i\langle x, \zeta \rangle}$ ,  $x \in U$ . Для  $\zeta \in T_C \setminus N_g$  рассмотрим уравнение  $Lf(x) = f_\zeta$ . Оно имеет решение  $\frac{f_\zeta}{g(\zeta)}$ . Отсюда и из полноты системы  $\{f_\zeta\}_{\zeta \in T_C \setminus N_g}$  следует, что образ оператора  $L$  плотен в  $S(U)$ .

Образ оператора  $L$  замкнут в  $S(U)$ . По теореме Дьедонне-Шварца замкнутость образа оператора  $L$  эквивалентна замкнутости в  $S^*(G)$  образа сопряжённого оператора  $L^*$ . Определим оператор  $\hat{L}^*$  на  $V_b(T_C)$  по правилу

$$\hat{L}^*(F) = \mathcal{F}(L^*(\mathcal{F}^{-1}(F))), \quad F \in V_b(T_C).$$

В силу Теоремы А линейный оператор  $\hat{L}^*$  действует из  $V_b(T_C)$  в  $V_{H_G}(T_C)$ , причём непрерывно.

Для произвольной функции  $F \in V_b(T_C)$  при любом  $\zeta \in T_C$

$$\begin{aligned}\hat{L}^*(F)(\zeta) &= (L^*(\mathcal{F}^{-1}(F)), f_\zeta) = (\mathcal{F}^{-1}(F)), L(f_\zeta) = \\ &= (\mathcal{F}^{-1}(F)), g(\zeta)f_\zeta) = g(\zeta)(\mathcal{F}^{-1}(F)), f_\zeta) = g(\zeta)F(\zeta).\end{aligned}$$

Из результатов Себаштьяна-и-Сильвы следует, что образ  $im \hat{L}^*$  оператора  $\hat{L}^*$  замкнут в  $V_{H_G}(T_C)$  тогда и только тогда, когда множество  $im \hat{L}^* \cap V_{H_G, m}(T_C)$  замкнуто в  $V_{H_G, m}(T_C)$  для любого  $m \in \mathbb{Z}_+$ . Итак, пусть  $m \in \mathbb{Z}_+$  и функция  $F$  принадлежит замыканию множества  $im \hat{L}^* \cap V_{H_G, m}(T_C)$  в  $V_{H_G, m}(T_C)$ . Тогда существует последовательность  $(F_k)_{k=1}^\infty$  функций  $F_k \in im \hat{L}^* \cap V_{H_G, m}(T_C)$ , сходящаяся к  $F$  в  $V_{H_G, m}(T_C)$ . В частности, последовательность  $(F_k)_{k=1}^\infty$  функций  $F_k$  сходится к  $F$  равномерно на компактах из  $T_C$ . Отсюда и из того, что функции  $F_k$  имеют вид  $F_k(\zeta) = g(\zeta)\psi_k(\zeta)$ , где  $\psi_k \in V_b(T_C)$ ,  $\zeta \in T_C$ , следует, что функция

$$\psi(\zeta) = \frac{F(\zeta)}{g(\zeta)}, \quad \zeta \in T_C,$$

голоморфна в  $T_C$ .

Оценим рост функции  $\psi$ . Пусть  $\zeta \in T_C$ . Пусть  $\delta \in (0, 1)$  произвольно. Положим  $\varepsilon = \min(\frac{1}{2}, \frac{1}{2}\Delta_C(y))$ , где  $y = \text{Im } z$ . Согласно Следствию 1 из теоремы A и Замечанию 1, имеем при некоторых  $K > 0$  и  $N \in \mathbb{N}$  (не зависящих от  $\varepsilon$ )

$$|\psi(\zeta)| e^{\max_{\alpha \in \mathbb{Z}_+^n: |\alpha| \leq m} \text{Re} \langle \zeta, ih_\alpha \rangle} \leq \frac{K}{\varepsilon^N} \max_{w \in \Delta(\zeta, \varepsilon)} |F(w)|.$$

Отсюда следует, что

$$|\psi(\zeta)| \leq \frac{K}{\varepsilon^N} \max_{w \in \Delta(\zeta, \varepsilon)} |F(w)| e^{-H_K(\text{Im } \zeta)}. \quad (4)$$

Так как  $F \in V_{H_G, m}(T_C)$ , то при некотором  $A_F > 0$

$$|F(w)| \leq A_F (1 + \|w\|)^m \left(1 + \frac{1}{\Delta_C(\text{Im } w)}\right)^m e^{H_G(\text{Im } w)},$$

где  $w \in T_C$ .



Отсюда следует, что при некотором  $B_F > 0$  (не зависящем от  $\varepsilon$ )

$$\max_{w \in \Delta(\zeta, \varepsilon)} |F(w)| \leq B_F (1 + \|\zeta\|)^m \left(1 + \frac{1}{\Delta_C(y)}\right)^m e^{\max_{w \in \Delta(\zeta, \varepsilon)} H_G(\operatorname{Im} w)}.$$

Согласно Лемме 1  $\forall \delta > 0 \exists c_\delta > 0$  такая, что

$$\max_{w \in \Delta(\zeta, \varepsilon)} H_G(\operatorname{Im} w) \leq H_G(\operatorname{Im} \zeta) + \delta |\operatorname{Im} \zeta| + c_\delta.$$

Отсюда и из (4) с учётом равенства (1) получим, что  $\forall \delta > 0 \exists C_\delta > 0$  такая, что для  $\zeta \in T_C$

$$|\psi(\zeta)| \leq C_\delta (1 + \|\zeta\|)^m \left(1 + \frac{1}{\Delta_C(\operatorname{Im} \zeta)}\right)^{m+N} e^{b(\operatorname{Im} \zeta) + \delta |\operatorname{Im} \zeta|}. \quad (5)$$

Отсюда с учётом Замечания 2 имеем  $\psi \in V_b(T_C)$ .

Так как  $F(\zeta) = \psi(\zeta)g(\zeta)$ ,  $\zeta \in T_C$ , то  $F \in \text{im } \hat{L}^*$ . Итак, множество  $\text{im } \hat{L}^* \cap V_{H_G, m}(T_C)$  замкнуто в  $V_{H_G, m}(T_C)$  для любого  $m \in \mathbb{Z}_+$ . Следовательно, образ  $\text{im } \hat{L}^*$  оператора  $\hat{L}^*$  замкнут в  $V_{H_G}(T_C)$ . Но тогда образ оператора  $L$  замкнут в  $S(U)$ . А так как ещё образ оператора  $L$  плотен в  $S(U)$ , то  $\text{im } L = S(U)$ .

## 2. Об одном классе ультрадифференцируемых функций.

В 70-х годах в связи с потребностями математической физики и продолжая исследования В.С. Владимирова по обобщённым функциям медленного роста с носителями в неограниченных замкнутых выпуклых множествах в  $\mathbb{R}^n$ , ограниченных со стороны выпуклого острого конуса, Роевер изучал весовые пространства быстро убывающих гладких функций на замкнутых выпуклых неограниченных множествах в  $\mathbb{R}^n$  с непустой внутренностью с определёнными оценками на все частные производные на всём этом множестве. В силу определения топологии в этих пространствах носители линейных непрерывных функционалов над ними (также называемых ультрараспределениями) могут быть некомпактными. Для этих пространств им было получено описание преобразований Фурье-Лапласа функционалов над этими пространствами в виде (DFS)-пространств голоморфных функций в некоторой трубчатой области полиномиального роста вблизи границы области и с определёнными оценками роста на бесконечности.

Пусть  $\mathcal{H} = \{h_\nu\}_{\nu=1}^\infty$  – семейство выпуклых функций  $h_\nu : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$  с  $h_\nu(0) = 0$  таких, что для любого  $\nu \in \mathbb{N}$ :

$i_1)$   $h_\nu(x) = h_\nu(|x_1|, \dots, |x_n|)$ ,  $x = (x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n$ ;

$i_2)$   $\lim_{x \rightarrow \infty} \frac{h_\nu(x)}{\|x\|} = +\infty$ ;

$i_3)$  для любого  $M > 0$  существует число  $A_{\nu, M} > 0$  такое, что

$$h_\nu(x) \leq \sum_{1 \leq j \leq n: x_j \neq 0} x_j \ln \frac{x_j}{M} + A_{\nu, M}, \quad x = (x_1, \dots, x_n) \in [0, \infty)^n;$$

$i_4)$  найдётся число  $b_\nu > 0$ , что

$h_\nu(x + y) \leq h_{\nu+1}(x) + b_\nu$ ,  $x \in [0, \infty)^n$ ,  $y \in [0, 1]^n$ ;

$i_5)$  сходится ряд  $\sum_{|\alpha| \geq 0} e^{h_\nu(\alpha) - h_{\nu+1}(\alpha)}$ .

Каждая функция  $h_\nu$  неотрицательна в  $\mathbb{R}^n$ , а её сужение на  $[0, \infty)^n$  не убывает по каждой переменной.

Для каждого  $m \in \mathbb{N}$  введём пространство

$$\mathcal{E}_m(U) = \{f \in C^\infty(U) : \rho_m(f) = \sup_{x \in V, \alpha \in \mathbb{Z}_+^n} \frac{(1 + \|x\|)^m |(D^\alpha f)(x)|}{\alpha! e^{-h_m(\alpha)}} < \infty\}.$$

Положим  $\mathcal{E}_{\mathcal{H}}(U) = \bigcap_{m=1}^{\infty} \mathcal{E}_m(U)$ . Наделим  $\mathcal{E}_U(\mathcal{H})$  счётно-норм.

топологией, определяемой семейством норм  $\rho_m$  ( $m \in \mathbb{N}$ ).

Пусть  $f \in \mathcal{E}_U(\mathcal{H})$ . Тогда при любых  $\alpha \in \mathbb{Z}_+^n, k \in \mathbb{N}$

$$(1 + \|x\|)^k |(D^\alpha f)(x)| \leq \rho_k(f) \alpha! e^{-h_k(\alpha)}, \quad x \in V. \quad (6)$$

Показывается, что для  $f \in \mathcal{E}_U(\mathcal{H})$  справедливо представление

$$f(x) = \sum_{|\alpha| \geq 0} \frac{(D^\alpha f)(x_0)}{\alpha!} (x - x_0)^\alpha, \quad x \in V.$$

Пользуясь оценкой (6) и условием  $i_2$ ), делаем вывод, что для каждого  $x_0 \in V$  функция

$$F_{f,x_0}(z) = \sum_{|\alpha| \geq 0} \frac{(D^\alpha f)(x_0)}{\alpha!} (z - x_0)^\alpha, z \in \mathbb{C}^n,$$

является целой в  $\mathbb{C}^n$ . Причём, для  $x \in V$   $F_{x_0}(x) = f(x)$ .

Отсюда следует, что для любых  $x_1, x_2 \in V$

$F_{f,x_1}(z) = F_{f,x_2}(z)$ ,  $z \in \mathbb{C}^n$ . Тем самым определена целая функция  $F_f$  такая, что для  $\xi \in V$   $F_f(z) = F_{f,\xi}(z)$ ,  $z \in \mathbb{C}^n$ , и  $F_f(x) = f(x)$ ,  $x \in V$ . Итак,  $f$  допускает (единственное)

продолжение до целой функции в  $\mathbb{C}^n$ . Таким образом, возникло (линейное) отображение  $T$ , которое каждой функции  $f$  из  $\mathcal{E}_U(\mathcal{H})$  ставит в соответствие целую функцию  $F_f$ .

Оценим рост  $F_f$ . Но вначале несколько определений.

**Определение.** Преобразование Юнга-Фенхеля  $g^*$  функции  $g : \mathbb{R}^n \rightarrow [-\infty, +\infty]$  есть функция  $g^* : \mathbb{R}^n \rightarrow [-\infty, +\infty]$ , определённая по правилу  $g^*(x) = \sup_{y \in \mathbb{R}^n} (\langle x, y \rangle - g(y))$ .

Для каждого  $m \in \mathbb{N}$  определим функцию  $\varphi_m$  в  $\mathbb{R}^n$ , полагая

$$\varphi_m(x) = h_m^*(\ln^+ |x_1|, \dots, \ln^+ |x_n|), \quad x = (x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n.$$

Она принимает конечные значения, непрерывна в  $\mathbb{R}^n$ , её сужение на  $\mathbb{R}_+^n$  не убывает по каждой переменной. Ввиду  $i_3$ )

$\lim_{x \rightarrow \infty} \frac{\varphi_m(x)}{\|x\|} = +\infty$ . Показывается, что для любого  $m \in \mathbb{N}$

$$h_m^*(x) \geq h_{m+1}^*(x) + \sum_{j=1}^n x_j - b_m, \quad x = (x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}_+^n,$$

где  $b_m$  то же, что и в условии  $i_4$ ). Тогда отсюда

$$\varphi_{m+1}(x) + \ln(1 + \|x\|) \leq \varphi_m(x) + r_m, \quad x \in \mathbb{R}^n, \quad (7)$$

где  $r_m = b_m + n \ln 2$ .

Пусть  $z = x + iy$ ,  $x \in V$ ,  $y \in \mathbb{R}^n$ . Пользуясь неравенством (7), свойствами функций  $h_m$ ,  $h_m^*$ ,  $\varphi_m$  и разложением  $F_f$  в ряд Тейлора в точке  $x$

$$F(z) = \sum_{|\alpha| \geq 0} \frac{(D^\alpha f)(x)}{\alpha!} (iy)^\alpha,$$

получим, что при некотором  $b_m > 0$

$$(1 + \|z\|)^m |F_f(z)| \leq b_m \rho_{2m+1}(f) e^{\varphi_m(\operatorname{Im} z)}. \quad (8)$$

Пользуясь представлением

$$F_f(z) = \sum_{|\alpha| \geq 0} \frac{(D^\alpha f)(\xi)}{\alpha!} (z - \xi)^\alpha,$$

где  $\xi$  – произвольная точка множества  $V$ , неравенством (6), свойствами функций  $h_m$ ,  $h_m^*$ ,  $\varphi_m$ , получим, что в точках  $z = x + iy$ ,  $x \notin V$ ,  $y \in \mathbb{R}^n$

$$(1 + \|z\|)^m |F_f(z)| \leq c_m \rho_{2m+1}(f) e^{\varphi_m(|z_1 - \xi_1, \dots, |z_n - \xi_n|)}.$$



Отсюда следует, что в точках  $z = x + iy$ ,  $x \notin V$ ,  $y \in \mathbb{R}^n$

$$(1 + \|z\|)^m |F_f(z)| \leq c_m \rho_{2m+1}(f) e^{\inf_{\xi \in V} \varphi_m(|z_1 - \xi_1|, \dots, |z_n - \xi_n|)}. \quad (9)$$

Положим

$$\Phi_m(z) = \inf_{\xi \in V} \varphi_m(|z_1 - \xi_1|, \dots, |z_n - \xi_n|), \quad z \in \mathbb{C}^n.$$

В силу (7)  $\Phi_{m+1}(z) \leq \Phi_m(z) + r_m$ ,  $z \in \mathbb{C}^n$ . Из (8) и (9) получаем, что для любого  $z \in \mathbb{C}^n$

$$(1 + \|z\|)^m |F_f(z)| \leq d_m \rho_{2m+1}(f) e^{\Phi_m(z)}, \quad (10)$$

где  $d_m = \max(b_m, c_m)$ .

Определим пространство  $E(U)$  целых функций  $f$  в  $\mathbb{C}^n$  как проективный предел нормированных пространств

$$E_m(U) = \{F \in H(\mathbb{C}^n) : q_m(F) = \sup_{z \in \mathbb{C}^n} \frac{|F(z)|(1 + \|z\|)^m}{e^{\Phi_m(z)}} < \infty\}, m \in \mathbb{N}.$$

Пространства  $E_m(U)$  – банаховы и вложения  $I_m : E_{m+1}(U) \rightarrow E_m(U)$  вполне непрерывны.

## Теорема 2

Отображение  $T$  устанавливает изоморфизм между пространствами  $\mathcal{E}_U(\mathcal{H})$  и  $E(U)$ .